

[SALESIANAS ROTA - Nuestra Señora del Perpetuo Socorro](#)

Blog del profesorado del Centro Concertado ESCUELAS SALESIANAS "Nuestra Señora del Perpetuo Socorro", de Rota (Cádiz - España), perteneciente a Hijas de M^a Auxiliadora (Salesianas). "COMUNIDAD EDUCATIVA, MISIÓN COMPARTIDA"

lunes 27 de abril de 2009

[Acerca de la investigación sobre la telepatía](#)

ACERCA DE LA INVESTIGACION SOBRE LA TELEPATÍA

Es de todos sabido que la necesidad de investigar surge cuando una persona o grupo de personas necesitan saber y entender determinado fenómeno por una razón específica. A partir de ahí se produce un proceso de búsqueda, de análisis, una metodología experimental que lleve a demostrar algo y, finalmente, llegar a unas conclusiones. Si partimos de la base que la necesidad de la investigación acerca de la telepatía no partió de los propios alumnos, sino que fue propuesta por un profesor sin que, en ningún momento, se manifestase interés e intención en dicho tema por parte de los estudiantes y que, además, la documentación utilizada fue proporcionada por el mismo profesor; es un mal comienzo para plantearse una investigación.



Si a su vez, la intención de la investigación es demostrar si existe o no la telepatía, (como se manifiesta en el vídeo de You Tube) también nos hace plantearnos que este propósito hace aguas porque no se puede demostrar que algo no existe. Bastaría con encontrar un solo

caso de que exista para invalidar la demostración. Tú no puedes demostrar que "todos los gatos son blancos", pero sí puedes demostrar que "no todos los gatos son blancos", simplemente encontrando uno de otro color. (Esto matemáticamente se llama contraejemplo).

Solamente con la literatura que hay sobre el tema, queda más que demostrado.

También muestra el desconocimiento del tema el hecho de limitar la comunicación telepática a la práctica con las cartas de Zenner exclusivamente, cuando ésta se realiza en todos los ámbitos de la comunicación.

Por otra parte, el procedimiento que se empleó para trabajar con las cartas de Zenner es erróneo, las afirmaciones que se presentan en el experimento I, base y fundamento de su trabajo, no tienen razón de ser de cómo, realmente, se hubiera tenido que realizar. Deberían haber justificado de dónde han sacado que este es el procedimiento científico a seguir para demostrar la comunicación telepática. " emisor: persona que saca una carta, la mira, la tapa y piensa en ella con la intención de comunicar su contenido. Receptor: permanece sentado con los ojos tapados, y dice qué carta cree que ha sacado el emisor" ¿por qué?¿cómo se piensa en una carta?¿por qué sentado? Yo lo practico de pié. Es completamente absurdo.

Además, se afirma que este conocimiento es defendido por los parapsicólogos. Tampoco es así, no me considero parapsicóloga y la comunicación mental forma parte de mí y de mucha gente que conozco desde siempre. Incluso, me atrevería a decir que todo el mundo, en mayor o menor medida, es consciente de que esta comunicación se produce: estás pensando en alguien y aparece, o suena el teléfono y es la persona en quien estoy pensando, o ¡ah estás pensando lo mismo que yo!, te estoy mirando y vuelves la cabeza, estoy mentalmente tarareando una canción y otro empieza a cantarla en alto etc, etc, etc.

En cuanto al número de personas con el que se puede establecer una comunicación mental, se vuelve a errar, la comunicación viene marcada por la necesidad de la misma ya sea uno o tres mil (le recomiendo que lea a Carl Jung y sus trabajos sobre el inconsciente colectivo).

Voy a explicar el procedimiento para que los alumnos o cualquier persona pueda practicarlo: tanto el emisor como los receptores X tienen que cumplir unos requisitos ineludibles , sin los cuales la práctica no funciona : prepararse previamente, entrar en una situación de completa relajación(ayúdense de la respiración), única forma de acallar la mente, y en ese estado de concentración mental es cuando se pueden emitir las imágenes, los números... visualizándolos claramente, de forma muy electrizantes, como si fueran luces de neón y posteriormente los envía con una intención fuerte y clara. Los pensamientos y sentimientos, llevan su propia potencia ya que parten del campo de las emociones y estas tienen, de por sí, mucha energía: urgencias, miedos, sentimientos de amor, etc...esta emisión es a su vez recibida por los receptores. Si no hay relajación, visualización, intención y concentración todo lo que se haga sería jugar a las cartas que, exactamente, fue lo que hicieron las alumnas. De esta forma, si alguien no puede reproducir un experimento de telepatía, no es el azar, simplemente indica, su incapacidad para hacerlo. El que no encuentres un hipopótamo en la sección de lencería del Carrefour, no demuestra que los hipopótamos no existan.

Cada experimento requiere de un entorno (condiciones de entorno), y de un procedimiento, y si algo falla, lo que se cuestiona es el experimento, no la realidad.

¿Sabe fabricar microchips?, no, y eso no demuestra que no existan, y aunque supiera cómo se hace, eso no es igual que hacerlo, y aunque supiera hacerlo, carece de medios. Sin embargo los microchips existen por miles de millones, y nadie lo duda. Alguien dice demuéstreme que existe, pero las condiciones las pongo yo, y como no sabe, no sabe qué buscar, ni que material usar, ni como hacerlo. Tú puedes decir fabricame un televisor que se vea, y mis condiciones son que sea de mimbre y alambre.

Por otra parte, en la exposición de You Tube, se habla del azar como un valor contemplado por la Ciencia; todos sabemos ya que esta palabra alude a la ignorancia que tenemos del funcionamiento de muchas cosas (sea que te toca la lotería o que te llamen para un trabajo), y que absolutamente todo se explica por la CAUSALIDAD, no por la CASUALIDAD, si no la Ciencia no hubiera avanzado hasta los días de hoy.

¿Cómo se pueden utilizar procedimientos matemáticos para no demostrar nada?, todos los cálculos realizados han sido un desgaste

innecesario puesto que los resultados, al estar basados en un procedimiento equivocado, son falsos. Conozco a las alumnas que han presentado el trabajo y sé que desconocen completamente el procedimiento, (entre otras cosas, porque nadie se los ha enseñado), aún más, con una de las alumnas, a raíz de enterarme del objetivo de este trabajo, practiqué con ella utilizando las imágenes de Zenner, de seis pruebas, se cumplieron cinco, delante de veinticinco alumnos, prueba en la que algunos participaron de forma espontánea, con éxito.

Al desconocerse la temática y el procedimiento se ha ridiculizado la comunicación mental sin fundamento alguno, (que, vuelvo a repetir, todo el mundo en un momento u otro de la vida la ha experimentado) tratándola como fenómeno de circo; No se trata de hacer el número de la cabra, sino de implicar al alumno en trabajos donde realmente aprenda (relacionados con las materias que cursan, que estén motivados por la temática, que se enseñen procedimientos correctos, que se enseñe a analizar y a llegar a obtener conclusiones, así es como se debe trabajar). Concretamente, la otra investigación presentada y que también se puede ver en la página web de colegio, es un claro ejemplo de cómo deben afrontarse los proyectos, investigaciones, etc.

Defender y divulgar los conocimientos adquiridos en una carrera universitaria es muy fácil, cómodo y sin riesgo, recordemos el programa "El hormiguero", pero implicarse en el conocimiento de nuevos fenómenos o fenómenos desconocidos, que se nos muestran, es lo que verdaderamente caracteriza al reto de la investigación que, unido a una actitud de humildad y sencillez nos ayude a llegar a conocer y entender la esencia de las cosas.

Crear y no destruir. Enseñar, no manipular. Aprender, no desinformar.

Los sufíes eran muy buenos en este tipo de disquisiciones. Ahí va una de ellas.

LA DISCUSIÓN CON LOS ACADÉMICOS (extraído del texto "La sabiduría de los idiotas" de Idries Shah)

Se cuenta que una vez le preguntaron a Bahaudin Naqshband: "¿Por qué no discutes con los eruditos? Tal y tal sabio lo hacen con frecuencia. Ello causa la total confusión de los eruditos y la invariable admiración de sus propios discípulos."

Él respondió: "Ve a preguntarles a quienes se acuerden de la época en que yo también discutía con los académicos. Solía refutar sus conjeturas y sus pruebas imaginarias con relativa facilidad. Te lo pueden decir los que presenciaron aquellas discusiones. Pero, un día, un hombre más sabio que yo me dijo:

"Avergüenzas tan a menudo y de forma tan previsible a los hombres estudiosos, que acabas cayendo en la monotonía. Y eso sucede porque lo haces sin objetivo alguno, ya que los académicos no tienen capacidad de comprensión y siguen disputando mucho tiempo después de que sus opiniones han sido echadas por tierra." Y añadió: "Tus alumnos están en continuo estado de admiración por tus victorias. Han aprendido a admirarte, y en vez de eso, deberían haber percibido la inutilidad y falta de consistencia de tus adversarios. Por tanto, esa victoria tuya no es completa; así que has fallado, pongamos, en una cuarta parte.

"Además, tus discípulos gastan mucho tiempo en esa admiración, en vez de fijarse en algo más provechoso. Por lo que has fracasado quizá en otra cuarta parte. Dos cuartos son igual a una mitad. Te queda media oportunidad."

"Eso ocurrió hace veinte años. He ahí la razón por la que ni me preocupo de los eruditos, ni molesto a los demás a cuenta de éstos, sea para alcanzar la victoria o para ser derrotado.

"De vez en cuando, uno puede asestar un golpe a los que se autodenominan eruditos, para demostrar su vaciedad a los estudiantes: es como si se golpeara una olla vacía. Hacer algo más es una pérdida de tiempo, y sería equivalente a darles a los intelectuales, prestándoles una atención gratuita, una importancia que sin duda no podrían alcanzar por su cuenta."

Y, finalmente, me despido de todos vosotros/as y paso página, como el personaje de la historia, con el pensamiento de grandes hombres como fueron Cocteau, Ortega y Gasset y nuestro poeta Gerardo Diego.

"A Picasso, hasta los que le detestan, le soportan, porque nunca usa el talento. Sólo usa el genio. Sus obras nunca son pensamientos. Son actos". (Cocteau.)

"A la hora de la verdad, que es la de buscarse a sí mismo en lo objetivo, uno olvida todo y se dispone a no ser fiel más que a su propia sinceridad". (Gerardo Diego)

“Además de enseñar, enseña a dudar de lo que has enseñado”.
(Ortega y Gasset)

Carmen Manzano Godoy, profesora de Ciencias Sociales.

Publicado por Carmen Manzano en [10:30 AM](#)